**慕棣书院经典阅读计划实施方案**

经典阅读计划是慕棣书院非形式通识教育的重要组成部分，通过引导学生细读人类文明长河中的经典著作，培养学生的阅读能力和习惯，通过对古今中外的经典书籍开展师生共同研读与交流活动，推动学生接触经典、研读经典、好读经典，并以书会友、互相砥砺，从而培养学生高尚的道德情操、广博的人文科学素养和健全的人格，是实现全人教育的重要路径。

经典阅读计划由慕棣书院确定经典书目，实行“一书一导师一小组”制度，学生根据自己的兴趣参加经典书籍的阅读小组，由名师进行领读，并在阅读过程中随时与学生进行交流与指导。

**一、经典书目精选**

经典阅读计划的书籍目录由慕棣书院精选确定并发布，经典书目涵盖人文科学、社会科学、自然科学三大类，包括但不限于古今中外的历史、文学、政治、法律、艺术、哲学、道德、语言、科普等领域。

**二、领读导师征集**

经典书籍阅读活动由名师担任导师负责领读。慕棣书院在全校范围内进行领读导师征集，遴选对通识教育理念有深入理解，对拟负责的经典书籍有深入研究和独到见解的老师担任。

领读导师的职责：指导学生对读书小组进行自我管理，组织 “线上或线下”阅读沙龙，负责经典书目的领读、研读、引导与阐释工作，进行拓展阅读和交流讨论，阅读过程中及时和学生交流，了解学生的阅读动态和进展，解答学生在阅读过程中遇到的问题，在阅读活动结束时对学生阅读成果进行考核等。

**三、学生自主申报**

慕棣书院每学期发布若干本经典书籍阅读活动的通知，学生可根据自己的阅读兴趣、时间和精力申报，报名成功后即成为该经典书籍的读书小组中的成员。读书小组在导师的指导下进行自我管理，自我设立自治机制、产生读书小组负责人，负责读书小组日常交流活动的安排。

**四、阅读成果激励**

为鼓励参与经典阅读计划学生深入学习、进一步培养和提高阅读能力和习惯，并对自己参与阅读活动及收获进行总结与升华，以书评、读书报告、笔记等可视化形式进行学习成果总结，经典阅读计划实行评奖评优机制。设立“优秀个人奖”，奖项每学期评选一次，由慕棣书院单独制定评奖评优实施细则开展评选。

学生的阅读活动成果可由幕棣书院在孟目的学院官网进行发布，优秀的成果可推荐到校级媒体平台进行发布宣传。书院鼓励学生的阅读成果发表到公开发行的报纸、期刊或各类主流门户网站、公众号等传统媒体或新媒体平台，扩大经典阅读活动的影响力。

**五、活动保障措施**

慕棣书院负责经典阅读计划实施过程中所需的场地、人员、经费等保障，负责经典阅读书目资源的建设、更新和借阅。

领读导师在阅读活动结束并考核通过后，对领读教师进行经费补贴（每次活动补贴200元）。

对参与经典阅读活动并考核合格的学生，记载相应的荣誉学分或认定PU学分；对获得“优秀个人奖”的学生，根据其所阅读的书籍和取得的成果适当增加PU学分或荣誉学分。

1. **考核细则**
2. 每次活动学生以书评、读书报告、笔记等可视化形式进行学习成果总结，字数不少于800，严禁抄袭，书评、读书报告或笔记以小组为单位以电子版上交至领读教师，文档名以“领读教师名+书名+成员姓名”命名。
3. 经典阅读计划实行评奖评优机制。设立“优秀个人奖”，奖项每学期评选一次，由慕棣书院单独制定评奖评优实施细则开展评选。
4. “经典阅读计划”活动必须现场参加，如组员2次无故缺席活动，组长有权与其进行沟通，若组员仍不参加读书活动，组长应及时上报慕棣书院自我管理委员会，此组员不可推荐优秀个人奖并取消相应活动的Pu或荣誉学分奖励。
5. 每学期末，领读教师依照评分标准（附件二）对小组成员进行评分（70%读书成果+30%阅读活动学生表现），并评选出一名优秀阅读小组成员，优秀阅读小组成员可获评 “优秀个人奖项”。
6. 各阅读小组组长应对本组学生的完成情况进行严格审核。
7. 读书成果的认定审核工作应坚持实事求是和公正、公平、公开的原则，避免片面性、随意性。
8. 对于在认定审核工作中发生的弄虚作假现象，学院有权进行严肃处理。
9. 本实施方案适用于中国药科大学孟目的学院全日制在校本科学生。本办法最终解释权归中国药科大学孟目的学院所有。

中国药科大学孟目的学院

2021年1月25日

**附件一**

**“经典阅读计划”记录表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **日期** | **所读书目** | **活动内容** | **请假****情况（组长填写请假学生姓名）** | **领读教师签字** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**附件二**

**读书成果评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **分数** | **评价内容** |
| **90-100** | 很好地完成了读书成果写作，观点明确，理论联系实际，有独特见解；有部分摘抄，例证充分，逻辑性较强，很好地阐述了读后感；结构非常规范完整，内容很充实，语言非常流畅；叙述条理非常清晰，字数符合规定。 |
| **75-89** | 较好地完成了读书成果写作，观点明确，渗透个人理解；有部分摘抄，理论联系实际，例证较充分，分析逻辑性较强，较好地阐述了观后感；结构规范，内容充实，语言流畅；条理清晰，字数符合要求。 |
| **60-74** | 较好完成了读书成果的写作，写作内容与主题相关，但摘抄部分过多，未能阐述自己的观感；基本能理论联系实际；结构基本规范，内容基本充实，语言基本达意，有部分语法错误，但不影响阅读；字数符合要求。 |
| **60以下** | 完成态度较差，写作内容与主题无关，大篇幅摘抄，未能阐述自己观点；结构不规范，内容贫乏，语言不流畅，较多语法错误，词不达意；字数不符合要求。 |

**阅读活动学生表现评分标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **分数** | **评价内容** |
| **90-100** | 阅读活动开展中认真听讲，作业认真，参与讨论态度认真；积极发言，参与讨论与交流，大量阅读课外读物；大胆提问，尝试表达自己想法；善于与别人合作，虚心听取别人建议；有条理的表达自己的意见，解决问题过程中条理清楚，做事有计划；具有创造性思维，能用不同的方法解决问题，独立思考。 |
| **75-89** | 阅读活动开展中认真听讲，作业按时完成，有参与讨论；能举手发言，有参与讨论与交流，有阅读课外读物；有提出自己不同看法并作出尝试；能与人合作，能接受别人意见；能表达自己意见，有解决问题的能力，但条理性稍差；能用老师提供的办法解决问题，有一定的思考能力和创造性。 |
| **60-75** | 阅读活动开展过程中无心听讲，经常欠交作业，极少参与讨论；很少举手，极少参与讨论与交流，没有阅读课外读物；不敢提出和别人不同的问题，不敢尝试和表达自己的想法；缺乏与他人合作的精神，难以听进别人的意见；不能准确表达自己的意思，做事缺乏计划性，条理性，不能独立解决问题；思考能力较差，缺乏创造性。 |